



令和6年度決算の認定

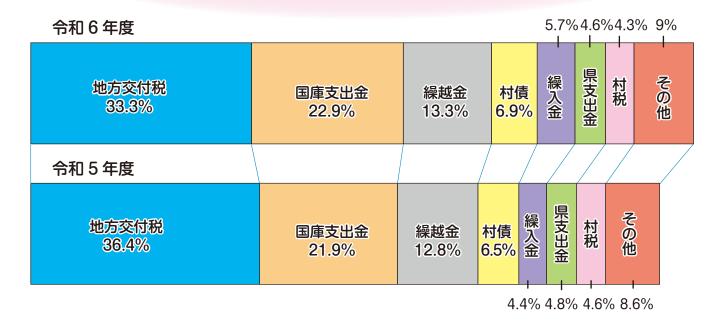
目	次
	○議会定例会 · · · · · · · · · · · · · P9 ○議員研修 • 編集後記 · · · · · · · P10
〇一般質問 · · · · · · · · · · · · P4~8	



【特集】 令和6年度決算を認定!

令和7年9月12日から19日まで、山江村議会9月定例会が開催され、その中で令和6年度一般会 計及び特別会計、公営企業会計決算が認定となり、一般会計においては歳入歳出共に、昨年度を上回 る決算となりました。昨年度決算との比較をしてみましょう。

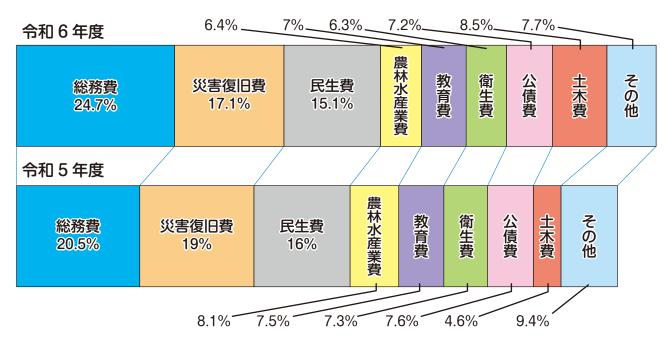
55億4,644万円



令和5年度の歳入が52億6.321万円でしたので、2億8.323万円の増となりました。増額の主なも のとして、国庫支出金1億1,622万円の増(昨年度比110.1%)等が挙げられます。主な名称の説明 については以下の通りです。

項	į l	3	説明	令和6年度決算額
地方	交付	寸税	それぞれの市町村の財政格差を小さくするため、国 から支給されるもの。使い道は自由。	19億1,460万円
	■支出 支 出		義務教育や道路整備など特定の費用の一部として、 国や県から支給されるもの。使い道が決まっている。	(国) 11億5,477万円 (県) 2億5,418万円
村		債	国などからの借入金	3億4,250万円
繰 入 金		金	基金(いわゆる預金)等を一部取り崩し、繰り入 れるもの。	2億2,983万円

49億8,966万円



※その他・・・商工費・消防費・議会費の合計 ※公債費・・・国などから借入れした分の元利返済金

令和5年度の歳出が45億2,427万円でしたので、4億6,539万円の増となりました。増額の主なも のとして、土木費が2億1,283万円の増(昨年度比201.2%)、総務費が3億345万円の増(昨年度比 132.6%) でした。歳入から歳出を差し引くと5億5.678万円(形式収支額といいます。)となりま す。それから翌年度へ繰り越すべき財源(繰越明許等)9.532万円を差し引いた金額4億6.146万円 (実質収支といいます。)が令和6年度決算となりました。

尚、特別会計、及び公営企業会計の収支については以下の通りです。(※四捨五入による誤差が 生じる場合があります)

特別会計	歳 入	歳 出	差引額		
国民健康保険事業	4 億 100 万円	3億8,509万円	※15,909万円		
介護保険事業	5 億 7,237 万円	4億7,844万円	9,393 万円		
後期高齢者医療事業	5,149 万円	4,922 万円	※226万円		
ケーブルテレビ事業	9,396 万円	462 万円			
\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\					

公営企業会計	当期純利益(1年間の事業活動で得た最終的な利益のこと)			
簡易水道事業	6,533 万円			
農業集落排水事業	18,828 万円			



久保山 直巳 議員

教育現場のコンプライアンス について

通学路の安全対策は?

※その他小中学生の SNS 利用の現状と、 課題・対策について質問した。

ŋ

現状・法令遵守を伺う。 コンプライアンス体

制

的に行っている。 る不祥事防 はボトムアップ 理 職 新聞 から 記 事を 0) 止 講話、 活用 研 感修を定 形式によ あ L る た 期 管

ながら、 止に向けた情報を共有し 各校長先生方と不祥事防 村 している。 また、 内 0) 校長会におい 私のほうから話を 毎月開 催 しま て、 す



通報 相談体制等は

携により、 とする機 関 児童 係 機 関 相 関 事態 であ 談 0) 所 をは 0) 通 ŋ 報 解 Í 決に と じ す 連 8 警

0)

問

一者機関の関与は 不祥事発生時の対応 第

教育長

と 向 携により、 とする機関 け 関 とも た対応 児 係 童相談 機関 K 進 事 を教育委員会 であり め 0) 所 態 をはじめ の解 通 7 短報と連 ´ます 決に 警 とともに進めて行く。 向 け た対応を教育委員 会

情報

イアンスに 教育現場のつ

コンプラ

11

て

問

児童 人権 観点を尊重するとともに、 なっていく。 方を考慮 生徒の保護といった に配慮した開示のあ 報 開 示については、 した上で行

り方を考慮

した上

で、

行

歩

道

(I)

な

い通学路

0)

リーンベ

ルトの早急な設置

を要望。

なって行く。

うな事 には、 生、 ト 防 できる体制が整っている。 指名している。 ハラスメント行 学校では、 あるいは疑わ 止相談員を2名ず 相談員にすぐ相 案が発生 *)* \ ラス 教職 した場合 れるよ 2為が発 員 メ 談 間 0

学習指導、 が健康で、児童生徒とし ては、 前 ŋ かりと向き合い、 組 信頼 提であると認識 んでもらうことが大 まずもって先 関 係の構 生徒指導に 築に を 日 生 L 々 向 7 取 0) う 方 H

と把握に努める。 働 b, はスト 施 その き方改革 ゃ 教職 ためにも先生 産 業医 レスチ 員 0) 0 0) 推 健 活 エ 進、 用 ツ 康 等に ク 方 維 あ 0) る 0

児童 観点を尊重するとともに、 権 に配慮 開 生徒の保護といった 示につきましては、 した開示の あ

問

を伺う。 今後 0) 課題 لح 取 ŋ 組 Z

いる。



児童の安全を確認するグリーンベルト

教育課長

とした優先 計 関 や 確 0 応を進め 難 通 保を最 画的 61 な区間を中心に 量 係機関と協議しながら、 通 学 学路 ても が多く歩道整備 校 な設置を検討 か てお の危険度を基 優先に、 児童生徒 5 の要望 順位を設け ŋ 交通 の安 今後に 順次対 や、 して が 進 量 困

ついて 全対策に

問



立道 徹 議員

再生可能エネルギーについて 村営住宅建て替え(林田団地・

下団地)

役場駐車場について

問

こ の 山 した。 せ、 により、 画策定支援 工 ネ 令 村民 ル 和 江村 ギー 6 の皆様のご協力 計画策定されま 年 0) 度、 ゾーニング計 業務 地形に合わ 再 をされ、 生可 能

う

とで、導入計画、 村の支出があるのか。 する計画があるというこ 公共施設 令 和 7 を 年 利 · 度 に 用し、 並びに、 お 導入 11 て、

企 画 調整課長

0,***

0

発電設 なり、 る民間 であ を活 中 財政負担はない。 センターの屋 ご事業者となることから、 · 体 本 る。 育館 用 年 事業 は備を設 施 度に 環境省 設 を提 設備 者 お が 置 村 根に太陽 (V 宣する方 を設 環 供 申 0) て、 補 請 境改 す 諸者と 置 る 助 Щ 光 共 す 金 向 善 江

> て、 できる。 電 蓄電 災害時にも電 気 料 池も整備 金 0 削 減、 力供 するの 併 せ

ギ再

つ

11

生

可

能

工

ネ

ル

問

か。 13 ます な計画を考えている 討 Щ 委員会が開催され 江 村総 が、 今後、 合エネ どのよ ル ギ 7

検

企 曲 調整 課長

ギー導入計画をしている。 本 質 陽 社 b ネ 加 ていく。 光を、 会の実現に 検討 え、 ル 現 バ などの イオマスの3つを基 在 な 次 L \mathcal{O} 再生可 公共施設では 世代 小水力発 太 ながら、 新 陽 向 0) 光 技 能 太陽光 け 術 パ エネル ネルに 整備 の導入 電、 脱炭素 木 太 パ L

問

金 省 は、 エネ家電 今後も 買 継続 替 促 す 進 補

O助

企 調

家電買 を進 今後も継続する。 脱 8 るため 替促進補 に、 助 省

(林田団 団 営住宅建 地) 地 • 新寺 て替え て 0

問

今後 れたということであるが、 入居者 の計 一画は。 説明会を実施 さ

建設課長

認しながら、

前向きに検討

買収交渉。 事業計画用地の 令 和 7 年 度、 選定、 建て `替え 用 地

令和11年度 令和10年度、建築工事。 令和9年度、 令和13年度、入居開 撤去工事。 令和12年度、 在、 候補地 旧 (同右) 住宅の設計 団地の解 0) 検 始 討 体 中



木工事。

令

· 和 8

年

度、

造

成

土

降雨後の役場前駐車場

炭 素社 会 0) 取 金は、 エネ 組 Z

は考えていないか。

駐車場の整備

(舗装・白線

充当できる地方債や基金を確 13 であると認識している。 が、活用できる補助事業、 現在の所、 降 イベント 雨後に水たまり等が 計画はしていな 開催時に不 便 あ

問

である。



役場駐車場につい

て



愛介 北田 議員

新 傾

型

コ

ナウ

1

ル

ス感染

向

13 あ

あ 口

る。

宿

泊 価

部

門 上

は 昇

画はあるのか。

症

か

済

復

け

響も

ŋ

売

上

原

b

問

施設

のリ

]

アルや民間

譲渡の計 ノニュ

株式会社「やまえ」の経営状況?

農業用水問題の解決は?

村道沿線の除草の状況は?

企画

調整課

のとおり。 各年度の決算状況は左記

(休)やまえ伏昇状況				
令和2年度	▲8,925,621円			
令和3年度	▲8,811,072円			
令和4年度	▲18,988,342 円			
令和5年度	2,337,154円			
令和6年度	1,790,253 円			

(111)	S / C / C / C / C / C / C / C / C / C /
令和2年度	▲8,925,621円
令和3年度	▲8,811,072円
令和4年度	▲18,988,342 円
令和5年度	2,337,154円
令和6年度	1,790,253 円

やまえ決質状況

問 分析を伺う。 部門 毎 0) 経

営

企

調整課

7 温 13 る 泉 部門 が 燃 は 料 売 高 上 騰 が 0) 伸 影 び

村 長

IJ 定 _ を ユ 含 1 め ア た温 ル と不動 泉 セ 産

効果 た割

b 引 5

あり

年

々 ン 口

売

上 0) 13

は 経 向

伸 済

鑑

] 経

ポ

等

びてい 伸びない状況である。 物価高騰などから純利益 まえ栗ペーストの需 え栗の価格上昇、 ているが、 まっており利益を生み出 般管理経費が上昇傾向にあ びっくり団子に加えや 物産部門は栗まんじゅ る 人件費の上昇など一 原料となるやま 光熱費や物 その他 三要が高 0

れたが、

問

月

令

和

6

年

度

0)

経営状況 過去5年間

が報告さ

西の決算

状

う

沢を伺が

や

の近

年

ゟ

状況を伺う。

討されていたが、 問 て温泉の再掘削を検 燃料高騰対策とし 具体的

な計画はあるのか。

木

が中 含めて検討していく。 る。 水 千 度必要となる。 m 0 温泉掘 侵 下 は 入で37度まで下 54 削 度 には あ 財 るが 源 億 途 を

問 対応状況は。 地区の用水不足対策 以前質問した一丸

産業振 興課長

で足 び 配 多 掛 n 面 用 ŋ H 水管 Ć 的 下 事業に 流 理 た。 部 0) 0) よる 徹底 チ 用 ラシ 水 を 作 確 を 保 呼 業

人がい ニュー するか具体的に検討し は密接な関係がある。 ĺ まず公募をしてみて を 経営 アルや泉源をどう ないかということ たい لح 1 7 1] j

策を伺 今夏 0) う 農 業 用 水 対

かったか。 問 用 水不足の相談は無 村 内にお いて農業

況を伺う。

産業振 興課長

よる堰 上がらなかった。 たの により 8 月 で、 上 (() 村 例 用 内 旬に多 年以 水確 各 所 保 で重 上 面 に を 的 機 声 行 事 は E 業 0



村道沿線の繁茂状況

建設課 長

設課職1 ŋ 除草。 対応を依 年 行 間 員 緊急的に事業所 0 7 委託 0) 頼 (V 直 する除去。 る。 業務 接 対対 応 13 ょ ょ 建 13 る

草

の繁茂が 問 ŋ 村 近 激 道沿 年 温 線 暖 化 0) 対 応 草 13 状 木 ょ

いかなければならない。

業の現状を伺う村道沿線の除草 作

を図

四った。

益者の合意形成が必要となる。 受益者と慎重に相談しな ード事業を行うには受

がら解決策を見つける。



巡議員 横谷

水を補

充するウォ

]

夕 13 策

] 冷 لح

して、

持参する

水筒 症対

下校中

0

熱

中

隣接

住

宅

の

プラ

サーバーを設置

する考え

は

ないか。

熱中症予防対策は!

村の拠点事業 「栗の駅」の 地元対策は

尾寄崎キャンプ場の再建は!

問

時点での設置は考えていな 庫の氷を活用しており、

各学校では製氷器や冷蔵

る村

熱民の

暮ら

Ū

を

守

症対策は

対策をされているか。 うな注意喚起と健康 村民 K 対 Ĺ て、 どの **被害** ょ

地元説明会の計画栗の駅整備事業

業 画

はの

健康福祉課長

認を定期的に行っている。 帯など、 予防指針を考慮し、 健康被害対策は高齢者世 無線で注意喚起を行 発表された場合や熱中症 熱中 症警戒アラートが 声 掛けや安否確 防災

1 サ 内 1 ウ 設 才 置 の

考えは

問

問 バシー配慮対策は

を持たれ、 的景観や文化財価値 隣接する個人住宅 侵入されること に興味 の歴史

問

はあるのか。 の要望があるが計画の予定 地元住民 から事業説明会

企画 調整課長

明会を行う。 住民 者に説明を行 したい。 日に村民向けての 用 の方にもお声掛けを 水 路 排水路 施設近隣 事 十月三 は 業説 関係 0

企画調 整課長

ねながら検討

7

、きた

おこし協力隊と協議を重

い 討を進めている。 を導入し、 加え、キャンプ場の活用に ヤマメ生産組合の支援に て、 地域おこし協力隊 再建の方向で検

慮対策は。 も考えられ る 0) でそ 0)

配

企 曲 調 整課長

問

現

慮対策に努めてまいりたい。 確認しプライバシーの 伺っているの などを心配されることを 民 有 宅地 で、 0) 無断 現地を 侵 配 入

ながる地域

交流拠点とし

て整備を図る考えはない

か

として、

村の活性化につ

ような挑戦

的施策

の 一 13

Ш

間

地

域

が 元

気

なる

の今後の の方向性は キ ヤ ・ンプ場

問

判断 等の高まりがある中、キャ 自然を求めるアウトドア ンプ場の今後のあり方は。 施設 の時期に来てい の老朽化から存 る。 続

開発して

61

. く の

か、

地

域

地域交流拠点として期待される 現在の尾寄崎キャンプ場

て、 活 かし、 村 0) 新た な拠点

企

加えてキャンプ場をどう 駅」と連携しながら地 の交流拠点のモデルとし 山紫水明の景勝 ヤマメの養殖 「栗の 地

活用 キ ヤ の考え ン プ場 は の 再 建



白川 俊博議員

集団検診

種 別

肺がん

胃がん

大腸がん

子宮がん

乳がん

項目

がん検診

生活習慣病予防は定期的な 検診から Į

水田の維持へ支援策を

(単位:人・%) 及び受診率を伺う。 問 近年の健康診断の受診者 集団健診、 30.7% 20.6%

健康福祉課長

は左記のとおり。 定検診の受診者・ がん検診、 率の推移 特

Sh らは30%台、メ 60%台、メ 受診 X タ率 ボは

検20が

接の全種無大 罹患者が多い 無 大 償実 の更なる助 施は、 大腸 鏡

成予検 が は防査

負担の軽減の考えはない 問 施と予防接種の更なる自己 全大腸内視鏡検査 の無償実 ん、

がん死亡数の順位 (2023年)

か

助成など対策の考えはない

れがあるが、軽減のための

今後、

被害が拡大する恐

特定検診(メタボ検診)

か70%に数の順匹(2023 平)								
項目	1位	2位	3位	4位	5位	備考		
男女 計	肺	大腸	膵臓	胃	肝臓	大腸を分けた場合、 結腸4位、直腸7位		
男性	肺	大腸	胃	膵臓	肝臓	大腸を分けた場合、 結腸4位、直腸7位		
女性	大腸	肺	膵臓	乳房	胃	大腸を分けた場合、 結腸3位、直腸10位		

問

※元データ:人口動熊統計がん死亡データより

がん罹患数の順位(2021年)

R6 年度

310 人

24.5%

21.8%

27.2%

63.0%

648

436

518

298

314

298

項	目	1位	2位	3位	4位	5位	備考
男女	女計	大腸	肺	胃	乳房	前立腺	大腸を分けた場合、 結腸3位、直腸6位
男	性	前立腺	大腸	肺	胃	肝臓	大腸を分けた場合、 結腸4位、直腸5位
女	性	乳房	大腸	肺	胃	子宮	大腸を分けた場合、 結腸2位、直腸7位

※元データ:人口動態統計がん死亡データより

問

積の把握、 被害が確認されるが被害 日 向 瀬 橋 相談等はあって の上 一流水 田 面 で

出来ないか。

いるか。

R5 年度

308人

30.7%

19.2%

25.9%

22.6%

24.8%

60.3%

653

408

551

315

324

291

•

R4 年度

515人

464

561

351

380

321

30.4%

21.4%

25.9%

24.7%

28.6%

62.3%

もない。 握していない、 生息域の正確な面積は



機能しない用水調整器

被害の相談 把

> 水はけの悪い 水田 一の調

n 産業振 興課長

は進めている。 今後は最適な方法を見

0

山江村議会だより

産業振興課長

健

康福祉課長

されている協議会に発信 種の軽減は医師会等で形成 化は考えていない。 と注力して行く。 潜血検査の受診率の向上へ S状結腸内視鏡検査や便 全大腸内視鏡検査の無償 予防接 水個 田

への支援策

は

て行く。

ジ

ボ

タニシ

0

駆

除 ヤ

対応に苦

悪くなったり、 田は劣化が進み、 けられる、支援策の検討は 圃場整備後に経過 が十分でない箇所が見受 用排 水はけ 水の機 した水 が

問

農薬栽培農家もいる、 響を与える、駆除に対して 補助は考えていない。 は肥料調整や周辺生物に影 駆除への薬剤もあるが無 が管理する 散

令和7年第6回山江村議会定例会

第6回定例会に提出された事件は、報告1件、認定7件、同意2件、議案12件の計22件で、全議案とも原案のとおり可決されました。

一般会計補正予算

質 疑

白川議員

○保育所等における ICT 化推進事業補助金 15 万円の計上について

○水防費における消耗品費の増額について

西議員

○財産管理費における修繕費の増額について

○企画総務費における備品購入費の増額について

答弁

健康福祉課長

○万江保育園における園児の登園、降園を管理 するシステムの導入経費への補助

総務課長

○当初予算にて消防団活動服を計上していた が、物価高騰により見込みより見積額が上がっ たため増額した。

総務課長

○役場庁舎の雨漏り、大会議室の照明を LED 化するための経費等が必要となったため増額した。

企画調整課長

○公用車の購入に係る経費を増額した。

山江村名誉村民の選定

氏名:吉無田春男氏(故人)

山江村出身であり、競泳の日本代表として 人吉球磨初の五輪選手として、2度オリンピッ クへ出場。郷土の誇りとして偉大な功績 をたたえ、顕彰するもの。

山江村監査委員の選任

氏名:平山 辰也 氏

任期:令和7年10月1日~令和11年9月30日

議員活動の一コマ

令和7年度町村議会広報研修会

令和7年度町村議会広報研修会が令和7年8月28日、LINE CUBU SHIBUYA(渋谷公会堂)にて開催されました。インタビュー記事を足して読まれる広報紙の作り方や、スマートフォンを活用した撮影技術・動画作成の基本など、多岐にわたる講義を受講してきました。



令和8年度主軸事業要望及び行政視察研

令和7年9月24日から26日にかけて、 「令和8年度主軸事業要望」として、衆・参両 議院の国会議員へ要望活動を行い、その後愛媛県西条市の「いとまち」 等を視察研修しま 「いとまち」は現在山江村が進めている「栗の駅」構想のモデルとなった施設で、 「エネルギー」、 「食」、 「テクノロジー」、 「グリーンインフラ」 をキー ワードに、ホテルやマルシェなどの「商業ゾーン」と戸建住宅による「住宅ゾーン」で構 成されています



国会議員への要望活動



「いとまち」の視察研修

熊本県町村議会議員研修

令和7年10月9日(木)熊本県町村議会 議員研修会が行われ、全議員が出席しまし た。今回は元大和大学政治経済学部教授田中 富雄氏を講師に、「これからの一般質問のあり 方」と題し、オンライン形式での講演会でした。

内容は、一般質問の作法として19項目の チェックポイントをクローズアップし、どの ように一般質問をすれば、議員としての役 議会としての機能を果たすことができる のか等を講演されました。





だんだんなぁ

の影響で心配していたが順調に生育

収穫量は例年若しくはそれ以上と

高温が続く近年の気象状況

また、稲作においては短かった梅雨

猛暑により収穫に影響を与えている。 秋を迎えた、"やまえ栗"も、生育中

Ó

番だそうだ。 早めの水分補給と身体を冷やす事が 行かない、 種"への導入が急がれる。 対応できるようだが、 耐えられる。猛暑に強い高温耐性 聞くが、

ればならないのではないだろうか。 日常となるのも近いのではないか、 |暖化対策などに真剣に取り組まなけ、今一度認識し、見つめ直し、地球 ぞれが異常気象となっている現状 今後も、35度を超える「猛暑日」

文 責 白川 そが

【山江村議会広報編集特別委員会】

委員 長/本

直俊り日博か

北久保田山

おり、 夏で、 暑日」と名称を付ける方針と発表 を改めて実感した夏でもあった。 記録的な大雨をもたらし、自然の驚異 降水帯を発生させ、8月には県内にも るという。 た。日本の夏の日数は年々増え続けて その暑い夏もようやく終わり実り 898年の統計開始以降で最も暑 今年の異常気象は、 気象庁は、 長い夏と冬の二季化が進んでい 40度以上となったその日を 今年 の夏は 国内各地で線状 平均気温 一酷 Ó

農産物は、品種改良により気候変動

毎年の事だが暑さ対策は、

人間はそうも